

PROTOKÓŁ Z ZEBRANIA WIEJSKIEGO

w dniu 2 lutego 2015r.

SOŁECTWO POŻARZYCE

- zebranie zwołane przez Wójta Gminy Jordanów Śląski w trybie konsultacji społecznych, stosownie do Uchwały Nr XXIII/126/2013 Rady Gminy Jordanów Śląski z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Jordanów Śląski.

MIEJSCE ZEBRANIA: świetlica wiejska w Mlecznej.

UPRAWNIENI DO WZIĘCIA UDZIAŁU: mieszkańcy sołectwa Pożarzyce (lista obecności w załączeniu).

PORZĄDEK OBRAD: zgodny z Uchwałą Nr III/13/2014 Rady Gminy Jordanów Śląski z dnia 30.12.2015r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami gminy Jordanów Śląski:

1. Otwarcie zebrania wiejskiego.
2. Opinia mieszkańców w sprawie podziału sołectwa.
3. Wolne wnioski uczestników spotkania.
4. Zakończenie zebrania wiejskiego.

PRZEBIEG POSIEDZENIA:

Ad 1.

p. Wójt: otworzył zebranie. Przedstawił podstawę prawną spotkania – zgodnie z Uchwałami RG: Nr XXIII/126/2013 oraz III/13/2014 (uchwały jw.). Odczytał porządek posiedzenia. Powołał się na dwa pisma: radnej p. Aliny Janerki oraz mieszkańców Pożarzyc, w których był zawarty wniosek o podział sołectwa na dwie części.

Ad. 2., 3.

Słowem wstępu: odnośnie przebiegu całego spotkania: przebiegało ono w sposób dość chaotyczny. Zebrani zabierali głos w ożywionej dyskusji przechodzącej momentami w kłótnię. Nie dało się odnotować wszystkich głosów. Dyskusja często odbiegała od tematu spotkania, które miało się sprowadzić do wyrażenia opinii mieszkańców, czy chcą podziału sołectwa.

p. Wójt: otworzył dyskusję. Poprosił zebranych o wyrażenie opinii w temacie spotkania.

p. Albert Szarow: stwierdził, że inicjatorem spotkania i podziału sołectwa był p. Wójt, a nie radna, czy mieszkańcy. P. Wójt na spotkaniu przedwyborczym w porozumieniu z sołtysem Pożarzyc zapowiedział, że może dojść do podziału.

p. Wójt: sprostował, że była to inicjatywa oddolna - pochodząca od samych mieszkańców Pożarzyc. Przed wyborami krążyły wieści, że jeśli wygra określony kandydat – to dojdzie do podziału. Na skutek tych zapowiedzi – przed II turą wyborów - p. Wójt przystał na tę ewentualność: było powiedziane, że po wyborach, jeśli wpłyną odpowiednie wnioski, zostanie wszczęta procedura. Wpłynęły dwa wnioski (o których mowa wyżej) i na ich bazie Rada Gminy podjęła stosowną uchwałę.

Trwała krótka dyskusja pomiędzy p. Wójtem i p. Szarow odnośnie tego, kto chciał podziału sołectwa.

p. Wójt: poprosił o zgłaszanie rzeczowych argumentów za i przeciwko podziałowi sołectwa.

p. Tomasz Choński: stwierdził, że mieszkańcy Pożarzyc powinni się porozumieć w tej kwestii. Jak do tej pory mieszkańcy dwóch części miejscowości niepotrzebnie ze sobą

konkurują. Stwierdził, że każdy powinien mieć swoje miejsce i mieszkańcy Pożarzyc utożsamiają się konkretnie z jedną częścią miejscowości.

Trwała ożywiona dyskusja na temat relacji pomiędzy dwoma częściami miejscowości, tzn. o braku wzajemnej pomocy w czasie powodzi w 1997r.

p. Marta Chodór: stwierdziła, że podział jest bardzo wyraźny, co widać chociażby na poziomie nazewnictwa: padają stwierdzenia: „my, wy”, „co u nas? co u was”

p. Stanisław Nowak: potwierdził ten pogląd. Stwierdził również, że nikt niczego nie zrobił za mieszkańców („nie co zostało zrobione – tylko co myśmy zrobili”). Powiedział, że nie wyobraża sobie sytuacji, że zwraca się o pomoc do „drugiego Pożarzeczka”, jak również, że ktoś z „drugiego” przychodzi do nich. Powołał się na przykład nieudanej współpracy podczas wywożenia ziemi w czasie czyszczenia rowów, gdzie padały stwierdzenia o „kradzieży ziemi”.

Trwała dyskusja o czyszczeniu rowów, w której min. p. Wójt stwierdził, że to inspektor nadzoru budowlanego decydował o przebiegu i zakresie prac i to on bierze odpowiedzialność za wykonanie prac zgodnie ze sztuką. Ale jeżeli chodzi o to, że nie było skarpowania przy prywatnych posesjach, to dobrze. Bo tak być nie powinno.

Podczas przebiegu całego zebrania przewijały się i powracały systematycznie tematy:

- dotyczący Funduszu Sołeckiego (dalej FS):

p. Albert Szarow: zarzucił, że FS nie funkcjonował na terenie gminy od samego początku. Podał również w wątpliwość, czy FS był równomiernie rozdysponowany pomiędzy obydwie części miejscowości. Stwierdził, że w dysponowaniu tymi środkami udziału nie mieli mieszkańcy tej części miejscowości, w której on mieszka. Powiedział, że Rada Gminy, w której p. Wójt ma większość, przegłosuje jego propozycję, a jeżeli tak, to jaki udział w FS będą miały „drugie Pożarzycy”.

p. Wójt: odpowiedział, że nie wie, jaka decyzję podejmie Rada Gminy. Natomiast w sprawie wysokości FS, należałoby się skontaktować z p. Skarbnik. W każdym razie jest to uzależnione od ilości osób zamieszkujących miejscowość.

p. Albert Szarow: stwierdził, że w takim razie nic nie dostaną, bo środki z FS już zostały przeznaczone na zakup traktorka za 7 000 zł.

Trwała dyskusja na temat traktorka: dlaczego się znalazł w budżecie Gminy, kto miał wpływ na to, żeby ująć ten wydatek w ramach FS.

p. Wójt: powiedział, że ustawa o FS zmieniła się na korzyść sołectw: tzn. że do września można dokonywać zmian – nie jest to takie sztywne, jak do tej pory. Istnieje jedynie obawa, że zanim dojdzie do podziału, pierwsze sołectwo wykorzysta środki. Natomiast jeżeli dojdzie do podziału sołectwa, również FS zostanie podzielony – wg. ilości mieszkańców.

p. Albert Szarow: wyraził przekonanie, że obliczenie tego jest bardzo proste – jedna część miejscowości otrzyma 6 400 zł druga, 7200 zł. Do tego dojdzie dodatkowa dieta dla sołtysa i w takiej wysokości Gmina będzie musiała ponieść zwiększone koszty.

p. Wójt: odpowiedział, że FS ogólnie pozostanie w tej samej kwocie, jak do tej pory – zostanie jedynie podzielony na dwie części.

- dotyczący stanu dróg i chodników (czy też braku chodników).

Mieszkańcy drugiej części miejscowości mieli pretensje, że od kilkadziesiąt lat droga przez ich część miejscowości nie była w ogóle remontowana (to co jest obecnie, wykonali sami 30 lat temu z podkładu asfaltowego). Chodnika natomiast nie mają nigdzie, co stwarza zagrożenie dla ruchu pieszego, szczególnie w okolicy przystanku. Natomiast pierwsze

Pożarzyce mają nowy chodnik, którego budowa była „pilotażowym programem p. Wójta” (stwierdzenie p. Alberta Szarowa).

p. Wójt: argumentował, że każda inwestycja jest dla niego priorytetem w momencie realizacji. Trwała wymiana zdań na temat kosztów budowy chodnika.

- odnoszący się do wizerunku obydwu części miejscowości.

Poruszono min. sprawę wyglądu przystanków autobusowych: mieszkańcy „pierwszych” Pożarzyc wskazali, że sami dbają o wizerunek swojej miejscowości, dlatego przystanek odnowili własnym udziałem.

Poruszono również kwestie:

- terminu ewentualnego podziału sołectwa – czy miałyby to nastąpić przed wyborami sołtysów, czy też nie.

p. Szarow: pytał, czy wynik konsultacji zostanie ogłoszony na najbliższej sesji i czy w związku z tym RG podejmie na niej wiążącą decyzję.

p. Wójt: odpowiedział, że wynik konsultacji (protokół z dzisiejszego zebrania) zostanie ogłoszony na stronie internetowej gminy. Natomiast program najbliższej sesji już został ustalony, a dzisiejsze zebranie nie jest w tej sprawie, ale po to, żeby poznać opinię mieszkańców Pożarzyc w sprawie podziału sołectwa. Przypomniał, że inicjatywę zwołania sesji (w różnych trybach – zwyczajnym, czy też nadzwyczajnym) mają: mieszkańcy gminy (w określonej liczbie), Przewodniczący RG, radni oraz wójt.

- komunikacji pomiędzy mieszkańcami z poszczególnych części miejscowości oraz udziału – zaangażowania pierwszych i drugich Pożarzyc w radzie sołeckiej. (*Wyniknęła w związku z tym tematem kłótnia.*)

- zamontowania tabliczek informujących o tym, gdzie się zaczynają i kończą poszczególne części miejscowości (wniosek p. Elżbiety Kuczy).

W temacie spotkania - tzn. wyrażenia opinii odnośnie podziału sołectwa kilka osób opowiedziało się za rozdziałem, argumentując, że każda część powinna sama o sobie decydować. Sołtys powinien być na miejscu – gotowy na interwencję w nagłych sytuacjach. Podzielony proporcjonalnie FS nie będzie powodem wzajemnych animozji – każda część miejscowości sama zdecyduje na co najlepiej przeznaczyć środki. (Taki pogląd wyrazili min.: p. Tomasz Choiński, p. Stanisław Nowak, p. Grzegorz Zborowski)

Odbyło się głosowanie, w którym 22 osoby obecne na zebraniu opowiedziały się za podziałem sołectwa na dwie części, 9 osób wstrzymało się od głosu, głosów przeciw: 0.

Ad. 4

p. Wójt: zakończył zebranie wiejskie.

Protokół sporządziła:

Elżbieta Zagórska